

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
ЛАБОРАТОРИЯ СОЦИАЛЬНО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

**Человек в меняющемся мире.
Проблемы идентичности и социальной адаптации
в истории и современности**



Издательство Томского университета
2015

УДК 94+316+572
ББК 63.1+60+28.71
Ч392

*Издание осуществлено при финансовой поддержке гранта
Правительства РФ П-220 в рамках проекта
«Человек в меняющемся мире. Проблемы идентичности и социальной
адаптации в истории и современности»,
договор № 14.В25.31.0009*

Редакционная коллегия:

д-р ист. наук *Д.А. Функ*,
д-р ист. наук *Л.В. Дериглазова*,
д-р ист. наук *И.В. Нам (отв. ред.)*,
д-р ист. наук *О.А. Харусь (отв. ред.)*,
к.и.н. *Г.Н. Алишина, А.А. Рассказчикова*

Человек в меняющемся мире. Проблемы идентичности и социальной
Ч392 адаптации в истории и современности: Сб. науч. ст. – Томск:
Изд-во Том. ун-та, 2015. – 296 с.

ISBN 978-5-7511-2366-6

Издание представляет собой сборник научных статей, подготовленных по материалам международной междисциплинарной научной конференции «Человек в меняющемся мире. Проблемы идентичности и социальной адаптации в истории и современности: методология, методика и практики исследования», проходившей в Томске 14–15 октября 2014 г. Статьи посвящены анализу проблем идентичности в различных ее проявлениях и формах репрезентации в условиях глобальных социальных потрясений XIX–XXI вв.

Для широкого круга читателей – историков, антропологов, этнологов, политологов, социологов и всех, интересующихся проблемами идентичности и социальной адаптации человека в России и в мире.

УДК 94+316+572
ББК 63.1+60+28.71

ISBN 978-5-7511-2366-6

© Коллектив авторов, 2015
© «Национальный исследовательский
Томский государственный университет», 2015
© Лаборатория
социально-антропологических исследований, 2015

В.В. Шевцов

СИБИРЬ И СИБИРЯКИ НА СТРАНИЦАХ ГУБЕРНСКИХ ВЕДОМОСТЕЙ¹

Рассмотрен процесс самоидентификации сибирской провинции на страницах губернских ведомостей конца 50-х – начала 60-х гг. XIX века. В неофициальных частях этих первых сибирских газет тема особого территориального, экономического и культурно-исторического положения Сибири была представлена в виде эпизодических ситуативных суждений, предложений о перенесении на ее территорию пореформенных общественных институтов и развитии высшего образования, критики низкого уровня развития общественного самосознания в Сибири и ее неполноправного экономического положения, конструирования образа «сибирства» с целью возможного изменения ее статуса в составе России.

Ключевые слова: Губернские ведомости, история Сибири, региональная идентичность.

Постановка проблемы. Губернские ведомости, просуществовавшие восемьдесят лет в Европейской России и шесть десятилетий в Сибири, длительное время являлись единственными провинциальными печатными органами по месту своего выхода – в Тобольске, Иркутске, Красноярске и Томске. Общая ситуация оживления общественной жизни в стране, правительственная политика «управляемой гласности», участие в организации и развитии газеты сибирского «культурного меньшинства» способствовали появлению в неофициальных частях ведомостей Сибири второй половины 1850-х – середины 1860-х гг. оригинальных авторских текстов публицистического, исторического, этнографического и литературного характера, в качестве способа самоидентификации и проявления самосознания сибирского образованного общества.

Актуализация представлений об особом положении Сибири. Представления об «особости» Сибири и ее жителей можно обнаружить при обращении ко всему массиву разнообразных текстов неофициальных частей ведомостей. Они могли иметь вид фрагментарных суждений, вводимых автором в связи с основной темой изложения.

¹ Выполнено в рамках работ по проекту «Человек в меняющемся мире. Проблемы идентичности и социальной адаптации в истории и современности» (грант Правительства РФ П 220 № 14.В25.31.0009).

Например, чиновник Г.А. Варлаков в своих исторических очерках в «Тобольских губернских ведомостях» делал такие замечания, которые возможно было проецировать на современную автору окружающую действительность: «... эти выходцы [русские в Сибири] селились вдали от взоров правительственных лиц и жили себе, долго не зная никаких податей и повинностей, никакой десятины, пока правительство уследило за ними» (Варлаков 1858); «Трудно было жить сибирскому крестьянину [в конце XVIII века]. Беспрестанные разъезды разных чинов по разным дорогам и поставка лошадей измучили их и изнурили» (Варлаков 1861). Некто, писавший из Омска под псевдонимом «Говорун», поставил перед тобольскими читателями вопрос (однако оставшийся без ответа): «Тождествен ли совершенно сибирский крестьянин великорусскому или между ними есть разница?» (Говорун 1858). Вступались местные уроженцы за свой край и при появлении в центральной печати статей «панегиристов» или, напротив, «порицателей» Сибири. Так, тобольский чиновник В.И. Ильин, упрекал своего земляка Г.В. Колмогорова в недобросовестности и введении в заблуждение «нездешнего читателя», который якобы в Сибири не увидит «ни обмана, ни лжи, ни воровства, ни грабежа, ни насилия, ни тунеядства» и должен подражать «жизни, нравам и добродетелям сибиряков» (Колмогоров 1859). Мещане в сибирских городах ходят в сюртуках и во фраках, а кедровый орех по своим вкусовым качествам превосходит миндаль и прованское масло (В.И. 1859). Против сочинения Колмогорова, «изобретающего» собственные сведения о Сибири, в «Современнике» выступил и другой тоболяк – Г.З. Елисеев (Грыцько 1858). «Описание Западной Сибири» читинского поселенца И.И. Завалишина Н.М. Ядринцев определил как яркий и вредный пример деятельности «панегиристов», которые «своими медовыми писаньями не столько исследуют страну, сколько романтизируют». В этой связи актуальной становилась задача создания сибирской журналистики, которая «будет исследовать страну нашу, разрабатывать ее вопросы, предъявлять ее интересы...» (Ядринцев 1865). Публикация в «Тобольских губернских ведомостях» «Путевых заметок» И.И. Завалишина предварялась предупреждением редактора И.Н. Юшкова, что автор «утопист и все хотел бы видеть в стройном виде, в розовом свете» (Юшков 1863). Тюменский купец Н.М. Чукмалдин, со свойственной его публицистическим выступлениям прямотой, заявил, что «ворочают огромными цифрами не тюменские купцы, а сам г. Завалишин» (Чукмалдин 1864).

Сибирские вопросы. Профессор Иркутской духовной семинарии М.В. Загоскин, бывший в 1859–1860 гг. редактором неофициальной части «Иркутских губернских ведомостей», связывал дальнейшее развитие Сибири с открытием университета: «Нам хотелось бы самим сделаться людьми образованными, зажить своею разумною жизнью, иметь своих судей, исполнителей, знатоков дела и т.д. Словом, нам необходимо средоточие умственной жизни, необходима светлая точка, куда бы взоры наши всегда обращались с любовью и надеждой; нам необходим свой университет» (Загоскин 1863). Основное содержание статьи было воспроизведено в центральных газетах – «Санкт-Петербургских ведомостях» (Разные известия... 1863), «Голосе» (Обозрение газет... 1863) и «Журнале Министерства народного просвещения» (Необходимость высшего учебного заведения 1863: 159–163). Профессор Пермской семинарии А.И. Иконников, сосланный в Березов за распространение антиправительственной прокламации, в «Тобольских губернских ведомостях» выступил с аналогичным призывом: «Нет, господа, если мы дорожим нашей Сибирью, которую зовут золотым дном России, если мы не хотим, чтобы ее сокровища и богатства лежали втуне или доставались в чуждые, а тем паче недостойные руки, мы должны умножить наши низшие и средние учебные заведения, училища и гимназии, но еще более должны позаботиться о том, чтобы основать свой сибирский университет или, еще лучше, для двух частей Сибири два университета – восточный и западный» (Иконников 1863). В дальнейшем, идеологами областничества Г.Н. Потаниным и Н.М. Ядринцевым в «Томских губернских ведомостях» были высказаны схожие мысли в отношении необходимости высшего образования в Сибири и введения для этой цели особого налога (Ядринцев 1864, 1865; Потанин 1865). Одновременно с томской газетой университетский вопрос был поднят и в «Енисейских губернских ведомостях»: «А не может быть, чтобы не достало средств в Сибири на открытие его; средства есть и огромные, только мы не умеем пользоваться ими, да, главное, до сих пор не является никого, кто бы мог сделать первый шаг к осуществлению этого предприятия» (Козлов 1865).

В обосновании необходимости создания в Сибири образовательных и общественных учреждений, которые уже существовали и развивались в столицах и центральных губерниях в пореформенное время, «Иркутские губернские ведомости» выступили совместно с официальной газетой Восточной Сибири «Амуром», перепечатав из

нее полемическую статью «Сибирь – та же Русь». Этими словами председатель Русского географического общества наследник престола Николай Александрович заключил одно из заседаний, обсуждавшее вопрос об отношениях России и Сибири. «Особенности Сибири вовсе не так велики, – писал «Амур», – чтобы можно было считать ее колонией России <...> она – дитя одной и той же Руси – матери...; в Сибири живут те же русские люди, как и в России, та же в ней вера, язык, обычаи, даже поверья, одежда народная» (– й 1861). «Иркутские губернские ведомости» добавляли: «... от Петербурга до Иркутска не близко – почти 6000 верст. Но что же из этого следует? Есть страны на земном шаре, которые от Петербурга и еще дальше, нежели Сибирь. Неужели же вывести из этого правило: чем дальше, тем хуже, или чем ближе, тем лучше...» (Иркутские губернские ведомости 1862: 24 нояб.).

Первая развернутая характеристика сибирского вопроса в сибирских газетах принадлежала М.В. Петрашевскому. Восточной окраине он отводил роль усиления России как в возможном столкновении с Западом, так и в обеспечении своего влияния на страны Востока: «Сибирь по положению своему призвана добыть нам диплом на звание народа истинно европейского!» (Петрашевский 1857). Такая задача для «русского в Сибири или Сибиряка» могла решаться «мыслящей частью населения этой страны», препятствиями же к этому были слабое развитие образования, административно-бюрократические методы управления, неразвитость общественной жизни. Читатели-сибиряки приглашались автором к обсуждению поднятых вопросов путем высказывания своих мнений в газете, которая должна была стать выразителем «желаний и требований общественных». Сибирские губернии Петрашевским трактовались не как рядовые провинциальные, а как образующие некоторую общность, «страну», отличную от российских губерний, а «сибиряк» или «русский в Сибири» рассматривался в отдельности от «европейского русского».

На «особенный взгляд сибиряков на Сибирь» в «Иркутских губернских ведомостях» обратил внимание публицист Н.В. Шелгунов, который совершил поездку в Сибирь к М.И. Михайлову, сосланному на каторгу по делу о распространении революционных прокламаций. В очерке «Гражданские элементы Иркутского края», опубликованном в 1863 г. в «Русском слове», Н.В. Шелгунов утверждал, что Сибирь «совсем не та же Русь», в силу ее природных особенностей,

промышленной отсталости, штрафной колонизации, сословного состава и «племенной разницы русского и сибиряка», которой еще предстоит дать научное описание. Однако это вовсе не означало, что в составе Российской империи Сибирь должна находиться на особом, ограничивающем ее экономическое и правовое развитие, положении: «... для Сибири нужны справедливый суд и образование совсем не по ее родственным отношениям с кем-либо, а сами по себе, потому что без них невозможно гражданское существование страны. Странно было бы убеждать, что сибирякам нужны воздух и вода, потому что в России люди дышат воздухом и пьют воду» (Шелгунов 1863: 40). Картины неустроенности Сибири важны были для Н.В. Шелгунова не сами по себе, а как материал для критических высказываний в адрес всей государственной системы управления: «Действительно, заезжий чиновник не имел связи с Сибирью; он не жил интересами местных жителей; он смотрел на них свысока, пренебрегая общественным мнением; но все это он делал не столько потому, что он заезжий, сколько потому что он чиновник <...> Сибири следует радоваться, что у нее нет своего туземного чиновничества, а не желать его. В России все чиновничество туземное – но легче ли ей от этого?» (Шелгунов 1863: 33–35).

На статью в «Русском слове» «Иркутские губернские ведомости» ответили импровизированным диалогом одного из недоброжелателей газеты с ее редактором:

« – Отделали, наконец, и наши “Губернские ведомости”, отнесся в разговоре к нам с иронией и худо скрытым злорадством господин из “читателей” <...>

– Напротив, мы видим скорее живое участие его к нашей газете и желание ей лучшего <...> и хотя он [Шелгунов] опровергает нас, доказывая, что “Сибирь – не та же Русь”, все-таки благодарим, что он коснулся предмета, так нам близкого, затрагивая его в таком журнале, посредством которого вопрос этот будет более подробно обсужден литературою, и, конечно, не без пользы для далекой Сибири и сибиряков» (Иркутские губернские ведомости 1863: 14 дек.).

«Томские губернские ведомости» высказались более по существу поднятых в «Русском слове» вопросов. В качестве ответа на вызов столичного публициста была поднята тема влияния природного и этнографического состава Сибири на формирование особого типа

сибиряка, отличного от великоросса (Потанин 1865; Ядринцев 1865)¹. Пытаясь объяснить причину резкости и даже оскорбительности для сибиряков содержащихся в «Русском слове» суждений, Г.Н. Потанин писал о штрафной колонизации, меркантильном духе томских и томенских «лавочников», «микроскопическом мирозерцании» чиновников, сводящих местное самоуправление к предоставлению только им возможности обирать «сибирского мужика». Вскользь делался намек на метрополию как причину такого положения: «Мы ли сами удручаем наше положение или кто другой удручает его» (Потанин 1864). По вопросу о преодолении описанного Шелгуновым положения Сибири, предоставлении ей более широких возможностей для всестороннего развития «Томские губернские ведомости» разошлись в своих воззрениях с «Иркутскими губернскими ведомостями» – последние возлагали более надежд на правительство, первые – на местную печать и сибирскую образованную молодежь (Потанин 1864; Ядринцев 1865).

Формирование сибирского областничества. В разрозненных и различных по тематической направленности публикациях на страницах неофициальной части «Томских губернских ведомостей», в период работы в ней Г.Н. Потанина и Н.М. Ядринцева в конце 1864 – середине 1865 г., можно выделить следующие черты в конструировании образа «сибирства»:

- отсталость Сибири по отношению к Европейской России и Западу, включая в это понятие и Северо-Американские штаты;
- негативные характеристики прошлого и настоящего Сибири, описание перспектив ее развития;
- особые черты в характере сибиряков и в ранней сибирской;
- объединение различных категорий населения Сибири, ее различных регионов в категорию «мы», с помощью топонимических идентификаторов².

¹ Подобные теоретические построения стали популярны в 1940–50-х гг. в Европе и России под влиянием работ Карла Риттера, ставшего одним из основателей географического направления в социологии (Иванов 1963).

² Региональный патриотизм вырабатывался и в региональных изданиях «внутренней» Европейской России, которым, казалось бы, с точки зрения неполноправной колонии не на что было обижаться. Так, Н.А. Гуторова на основе анализа содержания газет, издававшихся в Рязани, делает вывод, что определяющей целью для «эталонного образа местного печатного органа» было «служение местным интересам, просвещение населения, сохранение традиций края» (Гуторова 2009: 10–11, 23). Ю.В. Лучинский, исследуя «Кубанские войсковые ведомости», пишет, что «лицо первой кубанской газеты и специфика подбора

Таким образом, прошлое, настоящее и будущее Сибири описывались как её шаги по пути отсутствия, возможности и пробуждения прогрессивного развития. Основная «указующая» и руководящая роль в движении «народа Сибири» по этому пути отводилась еще не созданной областнической печати, способной формулировать свои, отличные от столичных изданий, задачи и оценки, оказывать влияние на политику центральных и местных властей: «Кому же должна принадлежать роль указать будущее Сибири и вывести народ ее на путь цивилизации и исторического прогресса? Эта роль должна принадлежать местной литературе, которую до сих пор наша бедная Сибирь не имеет <...> Создание местной литературы будет зачатком осмысленной жизни и началом умственного развития массы» (Ядринцев 1865).

Деятельность Г.Н. Потанина и Н.М. Ядринцева в неофициальной части «Томских губернских ведомостей» – первое серьезное проявление «сибирской идентичности» со стороны местного образованного меньшинства, которое взяло на себя роль руководителя еще не сформированного сибирского общественного мнения. При отсутствии частной прессы неофициальная часть официальной томской газеты должна была сыграть роль информационного канала для формулирования и пропаганды идей «сибирского патриотизма», стать координатором в объединении сибирской молодежи как в самой Сибири, так и в университетских городах России (Петербурге, Москве, Казани). Статьи неофициальной части «Томских губернских ведомостей» носили адресный характер, т.е. в основном были ориентированы на заведомо известного читателя и призваны служить целям консолидации и поддержки связей внутри круга сибирской интеллигенции. На «вольнодумный» характер содержания некоторых статей газеты власти обратили внимание только в контексте более серьезного дела «Об отделении Сибири от России» в 1865 г. (Дело об отделении... 2002).

Выводы. Итак, обращение к содержанию губернских ведомостей конца 1850-х – середины 1860-х гг. вносит вклад в изучение

материалов» определялись на основе «особого пути Кубани». В доказательство приводится программное заявление редактора газеты Г.Я. Есаулова, перекликающееся со взглядами сибирских областников: «Мы, кубанцы, народ совершенно отдельный, должны иметь собственный свой говорящий орган, а не пересаживать все делающееся у нас на чужую почву, должны его “как что-то родное” самостоятельно разводить и поддерживать...» (Лучинский 2003: 12–13).

развития общественного самосознания, формирования субкультуры сибирской интеллигенции, процессов хозяйственного и научного освоения края, особенностей и тематики «сибирского текста», что, в конечном итоге, способствует расширению и детализации картины истории и культуры Сибири. На страницах неофициальных частей губернских ведомостей Сибири были осуществлены первые реконструкции историко-культурного пространства региона его жителями, попытки самоидентификации провинции (определение местных нужд и интересов), опыты печатной фиксации своего прошлого и настоящего. Эта самопрезентация носила ограниченный и избирательный характер (в зависимости от доступных источников, выходящих из общего ряда повседневности событий, личных впечатлений и убеждений автора), однако способствовала формированию представлений о Сибири, создавала некий коллективный образ современного и прошлого «сибиряка».

Источники и литература

1. – й. Сибирь – та же Русь // Амур. 1861. № 84. 28 окт.
2. В.И. Несколько слов об описателях Сибири // Тобольские губернские ведомости. 1859. № 20. 16 мая.
3. Варлаков Г.А. Город Ялуторовск // Тобольские губернские ведомости. 1858. № 16. 19 апр.
4. Варлаков Г.А. Тобольская старина (из архивных дел Боровского волостного правления) // Тобольские губернские ведомости. 1861. № 2. 14 янв.
5. Говорун. Независимый листок. Этнография. Провинциализмы. Юридические обыкновения. Политический быт податного сословия // Тобольские губернские ведомости. 1858. № 44. 2 нояб.
6. Грыцько [Елисеев Г.З.] О Сибири (по поводу статей г. Колмогорова, преимущественно же статьи его «Собственность и община», помещенной в 10-й книжке «Отечественных записок» 1858 г.) // Современник. 1858. № 12.
7. Гуторова Н.А. Печать Рязанской губернии (1838–1917 гг.): зарождение, развитие, типология: автореф. дис. ... канд. филол. наук. СПб., 2009. 24 с.
8. Дело об отделении Сибири от России: архивная публикация / А.Г. Топчий, Р.А. Топчий; сост. Н.В. Серебренников. Томск, 2002. 388 с.
9. Загоскин М.В. Что нам необходимо в особенности // Иркутские губернские ведомости. 1863. № 13. 30 марта.
10. Иванов А.Н. Константин Дмитриевич Ушинский в Ярославле. Исследования и документы о научно-педагогической и литературной деятельности. Ярославль, 1963.
11. Икоников А.И. Литературно-музыкальный вечер в Березове и несколько слов, сказанных к публике одним из учредителей вечера // Тобольские губернские ведомости. 1863. № 33. 17 авг.
12. Иркутские губернские ведомости. 1862–1863.

13. *Козлов Н.* 24 декабря 1864 г., Минусинск. Статья из г. Минусинска // Енисейские губернские ведомости. 1865. № 3. 16 янв.
14. *Коломогоров Г.В.* Очерк простонародного быта в уездных городах и селах Сибири // Северная пчела. 1859. № 67. 27 марта.
15. *Лучинский Ю.В.* «Провинциальные братья»: кубанская модель губернских ведомостей // Журналистика: историко-литературный контекст: сборник статей и материалов. Краснодар, 2003. Вып. 2. С. 9–21.
16. *Необходимость* высшего учебного заведения в Сибири // Журнал Министерства народного просвещения. СПб., 1863. Ч. 118. Отд. 6.
17. *Обозрение* газет и журналов // Голос. Газета политическая и литературная. 1863. № 118. 14 мая.
18. *Петрашевский М.В.* Несколько мыслей о Сибири // Иркутские губернские ведомости. 1857. № 9. 11 июля.
19. *Письма* Г.Н. Потанина. Иркутск, 1987. Т. 1, № 6.
20. *Потанин Г.Н.* Воспоминания // Литературное наследство Сибири. 1983. Т. 6.
21. *Потанин Г.Н.* Г. Шелгунов перед судом образованной Сибири (Посвящается Н.М. Ядринцеву) // Томские губернские ведомости. 1864. № 40. 9 окт.
22. *Потанин Г.Н.* Гражданское увлечение Сибири // Томские губернские ведомости. 1865. № 16. 30 апр.
23. *Потанин Г.Н.* Климат и люди Сибири // Томские губернские ведомости. 1865. № 12. 26 марта; № 13. 2 апр.
24. *Разные* известия и заметки // С.-Петербургские ведомости. 1863. № 118. 11 мая.
25. *Чукмалдин Н.* Заметки на заметки // Тобольские губернские ведомости. 1864. № 2. 11 янв.
26. *Шелгунов Н.В.* Гражданские элементы Иркутского края // Русское слово. 1863. Сентябрь.
27. *Юшков И.Н.* От Редактора // Тобольские губернские ведомости. 1863. № 42. 19 окт.
28. *Ядринцев Н.М.* По поводу Сибирского Университета // Томские губернские ведомости. 1864. № 5. 31 янв.
29. *Ядринцев Н.М.* Сибирь в 1-е января 1865 г. // Томские губернские ведомости. 1865. № 1. 8 янв.
30. *Ядринцев Н.М.* Общественная жизнь Сибири // Томские губернские ведомости. 1865. № 5. 5 февр.
31. *Ядринцев Н.М.* Сибирь перед судом русской литературы // Томские губернские ведомости. 1865. № 9. 5 марта.
32. *Ядринцев Н.М.* Этнологические особенности сибирского населения // Томские губернские ведомости. 1865. № 15. 23 апр.; № 17–18. 7–14 мая.

Shevtsov Viacheslav V.

National Research Tomsk State University

totleben@yandex.ru

Siberia and Siberians on pages of provincial sheets

The article is devoted to the studying of a process of self-identification of the Siberian province in “Provincial sheets” (the end of the 1850s – beginning of the 1860s). The Sibe-

rian “Provincial sheets” that had been publishing for 80 years in European part of Russia and for 6 decades in Siberia, for a long time was the only printed matter in the places where they were released – in Tobolsk, Irkutsk, Krasnoyarsk and Tomsk. Revival of the social life, government policy of the “controlled publicity”, the fact that Siberian “cultured minority” participated in organization and development of the paper conduced to appearing of the original publicistic, historical, ethnographic and literary articles in the informal part of the Siberian “Provincial sheets”. In these first Siberian newspapers the theme of territorial, economical, cultural and historical state of Siberia was represented in brief and random comments, suggestions about bringing of Post-Reform institutions to its territory and development of the higher education there, criticism of the low rate of public consciousness and underprivileged economical position of the region, in creating the image of “siberianess” with the aim of possible changing Siberia’s status as a part of Russia. Such self-presentation was limited and selective (depending on the available sources, outstanding events, author’s personal experience and beliefs) but it made its contribution to the formation of representation of Siberia, created a collective image of past and present of a “siberian”.

Keywords: Provincial sheets of Siberia, history of Siberia, regional identity.

References

1. –i. Sibir' – ta zhe Rus' [Siberia is the same Rus], *Amur*, 1861, no. 84, 28 October.
2. V.I. Neskol'ko slov ob opisateliakh Sibiri [A few words about descriptors of Siberia], *Tobol'skie gubernskie vedomosti*, 1859, no. 20, 16 May.
3. Varlakov G.A. Gorod Ialutorovsk [Ialutorovsk city], *Tobol'skie gubernskie vedomosti*, 1858, no. 16, 19 April.
4. Varlakov G.A. Tobol'skaia starina (iz arkhivnykh del Borovskogo volostnogo pravleniia) [Tobolsk antique (from archival files of Borovskoe volost government)], *Tobol'skie gubernskie vedomosti*, 1861, no. 2, 14 January.
5. Govorun. Nezavisimyi listok. Etnografiia. Provintsializmy. Iuridicheskie obyknoveniia. Politicheskii byt podatnogo sosloviia [Independent sheet. Ethnography. Provincialisms. Legal habit. Political life of tax estate], *Tobol'skie gubernskie vedomosti*, 1858, no. 44, 2 November.
6. Gryts'ko [Eliseev G.Z.] O Sibiri (po povodu statei g. Kolmogorova, preimushchestvenno zhe stat'i ego «Sobstvennost' i obshchina», pomeshchennoi v 10-i knizhke «Otechestvennykh zapisok» 1858 g.) [About Siberia (concerning Kolmogorov's articles, especially about «Property and Community» in the 10th book of «Homeland notes» 1858)], *Sovremennik*, 1858, no. 12.
7. Gutorova N.A. *Pechat' Riazanskoii gubernii (1838–1917 gg.): zarozhdenie, razvitie, tipologiia: avtoref. dis. ... kand. filol. nauk* [Ryazan province press (1838–1917): origin, development, typology: abstract of dissertation for candidate of philological sciences degree]. St. Petersburg, 2009. 24 p.
8. *Delo ob otdelenii Sibiri ot Rossii: arkhivnaia publikatsiia* [The case about separation of Siberia from Russia: archival publication], A.T. Topchii, R.A. Topchii; compiled by N.V. Serebrennikov. Tomsk, 2002. 388 p.
9. Zagoskin M.V. Chto nam neobkhodimo v osobennosti [What we need in particular], *Irkutskie gubernskie vedomosti*, 1863, no. 13, 30 March.
10. Ivanov A.N. *Konstantin Dmitrievich Ushinskii v Iaroslavle. Issledovaniia i dokumenty o nauchno-pedagogicheskoi i literaturnoi deiatel'nosti* [Constantine D. Ushinskii

in Yaroslavl. Studies and documents on scientific, educational and literary activity]. Iaroslavl', 1963.

11. Ikonikov A. I. Literaturno-muzykal'nyi vecher v Berezove i neskol'ko slov, skazannykh k publike odnim iz uchreditelei vechera [Literary and musical evening in the Berezov and a few words said to the public by one of the founders of the evening], *Tobol'skie gubernskie vedomosti*, 1863, no. 33, 17 August.

12. *Irkutskie gubernskie vedomosti* [Irkutsk province bulletin]. 1862–1863.

13. Kozlov N. 24 dekabria 1864 g., Minusink. Stat'ia iz g. Minusinska [December 24, 1864, Minusinsk. Article from Minusinsk], *Eniseiskie gubernskie vedomosti*, 1865, no. 3, 16 January.

14. Kolomogorov G.V. Ocherk prostonarodnogo byta v uezdnykh gorodakh i selakh Sibiri [Essay about demotic life in county towns and villages in Siberia], *Severnaia pchela*, 1859, no. 67, 27 March.

15. Luchinskii Iu.V. «Provintsial'nye brat'ia»: kubanskaia model' gubernskikh vedomostei, *Zhurnalistika: istoriko-literaturnyi kontekst: sbornik statei i materialov* [Journalism: historical and literary context: collected articles and materials]. Krasnodar, 2003, Vol. 2, pp. 9–21.

16. Neobkhodimost' vysshego uchebnogo zavedeniia v Sibiri [The necessity of a higher education institution in Siberia], *Zhurnal ministerstva narodnogo prosveshcheniia*. St. Petersburg, 1863, part 118, sect. 6.

17. Obozrenie gazet i zhurnalov [Review of newspapers and magazines], *Golos. Gazeta politicheskaia i literaturnaia*, 1863, no. 118, 14 May.

18. Petrashevskii M.V. Neskol'ko myslei o Sibiri [A few thoughts about Siberia], *Irkutskie gubernskie vedomosti*, 1857, no. 9, 11 July.

19. *Pis'ma G.N. Potanina* [The letters of G.N. Potanin]. Irkutsk, 1987, Vol. 1, no. 6.

20. Potanin G.N. Vospominaniia [Memoirs], *Literaturnoe nasledstvo Sibiri*, 1983, Vol. 6.

21. Potanin G.N. G. Shelgunov pered sudom obrazovannoi Sibiri (Posviashchaetsia N.M. Iadrintsevu) [Shelgunov facing the court of educated Siberia (Dedicated to N.M. Yadrintsev)], *Tomskie gubernskie vedomosti*, 1864, no. 40, 9 October.

22. Potanin G.N. Grazhdanskoe uvlechenie Sibiri [Civil passion of Siberia], *Tomskie gubernskie vedomosti*, 1865, no. 16, 30 April.

23. Potanin G.N. Klimat i liudi Sibiri [Climate and people of Siberia], *Tomskie gubernskie vedomosti*, 1865, no. 12, 26 March; no. 13, 2 April.

24. Raznye izvestiia i zametki [Various news and notes], *S.-Peterburgskie vedomosti*, 1863, no. 118, 11 May.

25. Chukmaldin N. Zametki na zametki [Notes on the notes], *Tobol'skie gubernskie vedomosti*, 1864, no. 2, 11 January.

26. Shelgunov N.V. Grazhdanskie elementy Irkutskogo kraia [Civil elements of Irkutsk region], *Russkoe slovo*, 1863, September.

27. Iushkov I.N. Ot Redaktora [From the Editor], *Tobol'skie gubernskie vedomosti*, 1863, no. 42, 19 October.

28. Iadrintsev N.M. Po povodu Sibirskogo Universiteta [Concerning Siberian University], *Tomskie gubernskie vedomosti*, 1864, no. 5, 31 January.

29. Iadrintsev N.M. Sibir' v 1-e ianvaria 1865 g. [Siberia at the January 1, 1865], *Tomskie gubernskie vedomosti*, 1865, no. 1, 8 January.

30. Iadrintsev N.M. Obschestvennaia zhizn' Sibiri [Social life of Siberia], *Tomskie gubernskie vedomosti*, 1865, no. 5, 5 February.

31. Iadrintsev N.M. Sibir' pered sudom russkoi literatury [Siberia facing the court of Russian literature], *Tomskie gubernskie vedomosti*, 1865, no. 9, 5 March.

32. Iadrintsev N.M. Etnologicheskie osobennosti sibirskogo naseleniia [Ethnological features of the Siberian population], *Tomskie gubernskie vedomosti*, 1865, no. 15, 23 April; no. 17–18, 7–14 May.

УДК 94(571.16)"1905/1917"

О.А. Харусь

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ КОНСТРУИРОВАНИЯ СИБИРСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ (1914–1916 гг.)¹

Представлен анализ опыта консолидации населения Сибири по территориальному принципу в годы Первой мировой войны. Определены основные факторы актуализации и особенности процесса конструирования региональной идентичности в этот период. Раскрыты причины неэффективности социальных технологий репрезентации сибирской идентичности, предлагавшихся либерально настроенным инициативным меньшинством.

Ключевые слова: Сибирь, региональная идентичность, конструирование, институционализация.

Постановка проблемы. В исследованиях, посвященных процессу формирования сибирской идентичности, зафиксирована его двойственность, определявшаяся стихийным характером этого процесса на уровне массового сознания, с одной стороны, и целенаправленной деятельностью интеллектуальной элиты, общественных и политических акторов, сознательно конструировавших действительность – с другой. Предметом научных работ стали проблемы региональной самоидентификации населения Сибири, основные этапы «функционирования» сибирской идентичности с конца XVII в. и до настоящего времени (Зайнутдинов 2012; Дутчак, Кашпур 2013; Shevtsov 2013 и др.). Вместе с тем социальные практики инициативного меньшинства, в которых нашел отражение процесс конструирования региональной идентичности, представлены фрагментарно. В частности, в исследованиях, освещающих этот процесс в хронологических рам-

¹ Выполнено в рамках работ по проекту «Человек в меняющемся мире. Проблемы идентичности и социальной адаптации в истории и современности» (грант Правительства РФ П 220 № 14.В25.31.0009).